

MARSH



MARSH MERCER KROLL
GUY CARPENTER OLIVER WYMAN



26 November 2008

Aktuella rättsfall hösten 2008

Elin Ronesen, Stockholm

▪ **Strikt ansvar för snökanonanläggning** **Hovrättsavgörande**

En kommun ålades att ersätta en man som skadades när en snökanon exploderade i en skidbacke. En oenig hovrätt fann, trots avsaknad av stöd i lag, att kommunen hade ett strikt ansvar.

I en kommentar till domen sägs det "Rättsfallet ger upphov till eftertankar kring såväl olika skärpta ansvarsregler som olika bevisfrågor avseende risker inom en verksamhetsinnehavares kontrollsfär".

- **Ansvar för god mans agerande?**
Hovrättsavgörande

Aktiernas värde hade sjunkit från 11 till 2,6 miljoner vid mannens död. Den goda mannen lät nästan allt ligga på Ericssons aktier.

I **tingsrätten** dömdes kommunen att betala 3 miljoner i skadestånd för bristande riskspridning.

Hovrätten kom till att utfallet vid riskspridning är osäkert och upphävde tingsrättens avgörande. Ingen ersättning skulle utgå till dödsboet.

- **Kommuns skadeståndsskyldighet enligt Europakonventionen
Högsta Domstolen**

HD har meddelat prövningstillstånd i frågan om en kommun kan åläggas att betala skadestånd till käranden med direkt tillämpning av den europeiska konventionen av 4 november 1950 om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna.

Målet rör frågan huruvida sådana begränsningar i barnets umgänge med sina föräldrar, som socialnämnden förordnat om i samband med att ett barn omhändertagits för samhällsvård går längre än vad som var försvarligt enligt art 8:2 av Europakonventionen.

Skadeståndsrätt

- **Försäkringsbolagens ansvar kontra väghållaransvaret?
Två nya rättsfall från Hovrätten**

”Försäkringsbolag får ersätta vägmärken efter oljespill”

Värdet av förstörda vägskyltar, kostnaden för att reparera vägportar och åtgärda linjemarkeringar är ersättningsgilla enligt trafikskadelagen. Försäkringsbolaget och inte vägverket måste därför betala kalaset efter ett oljespill”

”Försäkringsbolag slipper stå för reparation av räcke”

Fordonet körde på ett vajerräcke och vägverket tvingades reparera det. Reparationen anses ha skett i syfte att upprätthålla effekten av den tidigare trafiksäkerhetsfrämjande åtgärden att sätta upp ett vajerräcke. En reparationsåtgärd av det slaget bör innefattas i sådana åtgärder av skyddscharakter vilket normalt ankommer på väghållaren.”

- **Mobbning**
Barn och elevombudet

Barn och elevombudet krävde en kommun på 30 000,- kronor i skadestånd för mobbning av en elev. Genom ombudets granskning av ärendet kunde det konstateras att kommunen i sin egenskap av huvudman för skolan brutit mot ”lag (2006:67) om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever”. Med stöd av lagen yrkar man att kommunen skall betala 30 000 kronor i skadestånd till eleven.

- **Hot mot lärare blir hot mot tjänsteman**
Hovrätten

Lärares tillrättavisningar och ingripanden mot elever under skoltid utgör myndighetsutövning, och hot eller våld mot lärare skall därför bedömas som hot eller våld mot tjänsteman.

Personuppgiftslagen

- **Personuppgiftshantering
Datainspektionen**

Datainspektionen har genomfört en undersökning i form av en webbenkät som besvarats av närmre 200 skolor och inspektioner på plats hos 15 skolor. Det kunde konstateras att skolornas IT-system idag används inte enbart för elevadministration utan även för att hantera uppgifter om sjukdom, frånvaro, betyg och utvecklingsplaner.

Känsliga uppgifter registreras således utan samtycke från vare sig elever eller föräldrar, det saknas vidare kontroll över om och hur uppgifter om gamla elever gallras samt att den tekniska säkerheten inte uppfyller personuppgiftslagens krav. Vissa register innehåller fritextfält som används för registrering av kränkande omdömen.

Till följd av att det finns så stora brister i hur skolor hanterar personuppgifter har datainspektionen tagit fram en checklista som tar upp några av de vanligaste misstagen.

Kameraövervakning

- **Kameraövervakning enligt lagen om allmän kameraövervakning
Länsrätten**

Länsstyrelsen avslog en ansökan om allmän kameraövervakning med inspelning med sammanlagt fem kameror invändigt i en kyrka. Samfälligheten yrkade att Länsrätten skulle upphäva länsstyrelsens beslut och bevilja kameraövervakning i enlighet med ansökan. Kameraövervakning av kyrkans mest värdefulla föremål var ett komplement till redan vidtagna säkerhetsåtgärder.

Av Länsrättens bedömning framgår följande

”Vid en sammantagen bedömning anser Länsrätten således att samfälligheten inte har visat att behovet av kameraövervakning av föremål inne i kyrkan väger tyngre än det ingrepp i den personliga integriteten som den ansökta kameraövervakningen med inspelning innebär för kyrkobesökarna. Detta även med beaktande av att kameror avses vara inställda för att endast filma de aktuella föremålen och aktiveras först vid stöldförsök.”

Offentlig upphandling

- **Offentlig upphandling**
Kammarrättsdom

I förfrågningsunderlaget löd skall-kravet att underentreprenören skall anges. Men eftersom underentreprenörens roll är mycket begränsad och uppgiften inte skulle särskilt beaktas vid utvärderingen behövde entreprenörens namn inte anges.



Frågor?

MARSH



MARSH MERCER KROLL
GUY CARPENTER OLIVER WYMAN