

A photograph of laboratory glassware, including several beakers and test tubes, some containing liquids, arranged on a white surface. The image is faded and serves as a background for the top right corner of the slide.

Birger Engström,
Brandskyddslaget
Brandingenjör

f.d. stf Räddningschef
Lidköping

Erfarenheter av kommunala ny- om och tillbyggnader

Brandskydd

- ”- Krånglar till bygget...”
 - ”- Förstör min planlösning!!!”
 - ”- Det spräcker budgeten...”
 - ”- Skapar driftsproblem”
- Men *inte* OM det tas upp i tid:

Erfarenheter av kommunala ny- om och tillbyggnader

Man får ofta fel hus, till ett för högt pris
– med ett för dåligt skydd,
-som inte uppfyller försäkringskraven.

Varför?

Varför?

- Ingen egen kravnivå
- Inget flexibilitetskrav – huset om 2-10 år?
- Fel hus för verksamheten (ombyggnad)
- Brist på rätt brandkompetens tidigt
(redan på skisstadiet med Arkitekten –
då kan de rita rätt från början – alla nöjda)
- Brist på tid – ej genomtänkta underlag (FU)

Olyckliga systemlösningar

”Någon annans” nivå styr

”Byggreglerna räcker”

Personalberoende brandskydd

Verksamhetsberoende brandskydd

Räddningstjänstberoende brandskydd

Ger låg flexibilitet i byggnaden och i
organisationen

Personalberoende Lösningar

Äldreboende
Vårdboende
Serviceboende
Korttidsboende
Rehab-/Habilitering

Personalberoende brandskydd

Brandskyddet utformat så att
Personalen **MÅSTE** hjälpa till att
utrymma de boende vid en brand.

Krav och risker för personalen,
inbyggd minimibemanning
pga detta , bl.a. nattetid.

Verksamhetsberoende brandskydd

Brandskyddet i huset utformat så att byggnaden bara klarar en typ av verksamhet:

- Vårdcentral i två plan, men inte äldreboende
- Kontor i ett plan, men inte särskilt boende
- Skolmatsal/aula – men inte samlingslokal
- Innebandyhall – men inte mässa eller disco
- Lagerlokal, men inte affärslokal

Räddningstjänstberoende brandskydd

Brandskyddet utformat så att
Räddningstjänsten **MÅSTE** hjälpa till att
utrymma de boende vid en brand.

Brandstationer kan inte flyttas (insatstid).
Brandpersonal/fordonskrav finns fastbyggt.
Minimibemanning pga detta – även nattetid.

Brist på egen kravnivå

BBR – det är det sämsta brandskydd som överhuvudtaget är lagligt(!)

Hyggligt personskydd, men

USELT egendomsskydd i många fall

Varför?

Brandskyddsnivå i BBR

Samhällsekonomiskt motiverbara
investeringskostnader och skadekostnader
är inte samma sak som

”Bra skydd för kommuninvånare och
kommunens investeringar”

”Som man ropar får man svar...”

Nivåsättande i våra projekt

” Vad säger lagen?” = BBR-minimum

Projektledarens egen vilja

Kommunal brandskyddsstandard

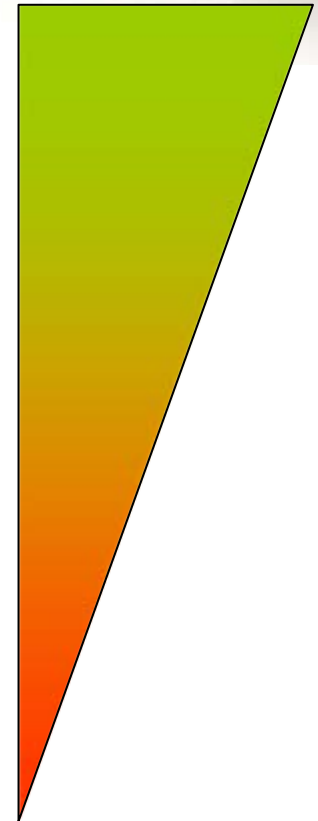
Förvaltningsorganisationens behov

Verksamhetens behov

Försäkringsbolagskrav

På grund av ”olika pengar” (våra egna)

Alltid



Nästan
Aldrig

Konsekvens:

- falsk känsla av att bygga effektivt och billigt
 - dyrare underhåll
 - högre premier
- fel skydd för verksamheten

Exempel:

Demensboende med självutrymning och olåsta utrymningsvägar.

Skola med ständigt förstörda dörrstängare



Exempel: Norrstrandsskolan, Karlstad


Rökfylld skolbyggnad i ett plan, upptäcks av vaktmästare på morgonen.

Brandlarm fanns i skolan

Denna byggnad dock olarmad (ej byggkrav)

Byggnaden innehöll klassrum o bibliotek

Norrstrandsskolan, Karlstad

	BRANDUTREDNING
---	-----------------------

Rådningstjänsten Karlstadsregionen		
Brandutredare ttn	Datum: 2003-05-28	Dnr: 2003000362
Claes Malmqvist / 054-297049 claes.malmqvist@karlstad.se		

Brand i lysrörsarmatur, Norrstrandsskolan 2003-05-27



Ett blinkande lysrör som inte åtgärdats

Norrstrandsskolan, Karlstad



...som tagit eld under natten, plastkåpan brann av.

Norrstrandsskolan, Karlstad



Brinnande plast droppade och föll ner...

Norrstrandsskolan, Karlstad



...och missade bokhyllan med 50 cm(!)

Norrstrandsskolan, Karlstad

Bara ett tillbud – men det var nära.

Orsak: Underhållsbrist eller hög ålder på armaturen.

Brandlarm saknades – det var ju inte ett "lagkrav"...

Konsekvens: Målning, ny golvmatta, städ/lukt

En vanlig skada



Ny skolbrand i Skövde i natt

SKÖVDE

Natten mot onsdagen kom larmet till räddningstjänsten. Förskolan "Flugan" i Skövde stod i lågor. Dagispyromanen hade slagit till igen.

Under den senaste veckan har flera anlagda bränder förstörd förskolor i Skövde.

– Allt tyder på att det är en och

"Det är en jättetragedi för barnen"

Enplans förskola, dagis, skola eller kontor

I stort - inga egendomsskyddskrav i BRR:

- Inga brandceller
- Låga krav på ytskikt som motstår brand
- Inga krav på bärande konstruktioner
- Inget brandlarm

Förskola, dagis, skola eller kontor i ett plan

Allt är försent när branden upptäcks

Byggnaden kan släckas, men inte räddas

Brandlarm inomhus, på vind och på fasad

Ger tidigt larm.

Räddar egendomen

Bränder i kommuntypiska byggnader under 5 år

Objekttyp	2003	2004	2005	2006	2007
Förskola	51	66	67	66	95
Skola	355	342	445	505	439
Fritidsgård	43	25	37	31	28
Elevhem/studenthem	40	25	21	29	29
Åldringsvård	250	205	238	258	267
Övrig vårdbyggnad	167	190	190	221	236
Förvaltningsbyggnad/kontor	131	93	92	106	115
Annan allmän byggnad			130	146	167

Källa: Räddningsverket

Bestäm er för en egen nivå!

Egendomsskydd är ofta mycket bra för
personskyddet – också! Dubbel nytta!

Brandlarm – varnar i tid – tillkallar hjälp

Sprinkler - stoppar/hämmar förloppet

Brandceller – ger mer tid att utrymma

Detta ger även flexibilitet - oftast en bra investering
på sikt.

Tag in brandkompetens tidigt

(Ja! – det låter som säljargument)

Belyser problem och möjligheter tidigt

Ni får info i tid för att fatta egna beslut

Man undviker dyra återvändsgränder

Ger jämförelsemöjligheter ekonomiskt

Kan peka på alternativa och flexibla lösningar



Red ut vad verkligheten kommer att se ut som

- För verksamheten – personrisker / ansvar
- För förvaltaren – underhåll/kostnader/slitage
- För försäkringen – premien
- För kommunen – totaltsumman